

Javier Pérez Royo: "Lo primero que tiene que hacer Pedro Sánchez es sacar a los presos"

Josep Casulleras Nualart

1 junio 2018

(Traducción de Jordi Domènech)

Pedro Sánchez debería dar la instrucción a la Fiscalía para que pidiera la puesta en libertad de los presos políticos catalanes encarcelados preventivamente. Y también debería ordenar la revisión de las acusaciones para que se retirara la rebelión y la sedición. Así lo ve el jurista y catedrático de derecho constitucional de la Universidad de Sevilla Javier Pérez Royo, que en esta entrevista explica las oportunidades que, en su opinión, se abren con la caída de Mariano Rajoy. Opina que los hechos de esta semana en el Congreso español evidencian que la España del bloque del 155 no es viable.

¿Qué expectativas se abren con Pedro Sánchez?

Se abren muchas. Es la primera vez que se aprueba una moción de censura. En España ha habido una gran crisis desde 2008 y, además, una crisis territorial enorme con Cataluña. Creo que ahora se configura algo nuevo, pero aún no sé qué, porque no se ha establecido ni solidificado. Las mociones de censura anteriores no prosperaron, y esta, que parecía tener menos posibilidades, ha funcionado.

¿Por qué? ¿Es porque Rajoy ha sido víctima de la animadversión que ha ido sembrando?

Por muchas razones. La intuición de Sánchez ha sido que había la posibilidad de confluencia de dos posiciones en negativo. Había una mayoría que podía construirse en torno al *no* a Rajoy, y una mayoría del *no* a las elecciones inmediatas. Para lograr que tuviera éxito el *no* a Rajoy, que flotaba en el ambiente, había que dar garantías de que no habría elecciones inmediatas, porque estas solo interesaban a Rivera y Ciudadanos. Se trataba, pues, de crear un movimiento para rodear y aislar a Rajoy y al PP y que no necesitara los votos de Ciudadanos. Esta es la virtud de Sánchez a la hora de interpretar la moción de censura. Se trataba de garantizar que no habría elecciones inmediatas y a la vez apartar a Ciudadanos, situándolo junto al PP. Un partido que ha hecho de la regeneración uno de sus señas de identidad, resulta que es el que ha votado *no* a la moción y, por lo tanto, *sí* a la continuidad de Rajoy.

¿Esto podría tener consecuencias negativas para Ciudadanos?

Claro. Es algo que quedará para siempre. La imagen que ha quedado es que votó contra la moción de censura a Rajoy, que deseaba que Rajoy continuase, a pesar de hablar de regeneración. Y también han perdido la soberbia. Cuando reaccionas a la sentencia del caso Gürtel del día 24 diciendo que hasta el día 11, en un comité ejecutivo, no adoptarás ninguna posición, evidentemente se te adelantan y presentan una moción de censura. Y con esa soberbia dijeron que retiraran la moción, pero ya no tenían posibilidad de exigir nada. Debieron de haber pactado la fecha de las elecciones. Pero no querían que en ningún caso Pedro Sánchez fuera presidente, que se llegara a la fotografía de ayer, y eso les condicionó.

Han aislado a Ciudadanos, pero los poderes fácticos del Estado todavía los defienden como la nueva derecha.

Sí, y mucho. Tendrán el apoyo de Aznar, y han recibido el de Felipe González, Alfonso Guerra... Incluso la "vieja guardia" del PSOE mantiene una posición más próxima a Ciudadanos que a Pedro Sánchez. Pero creo que ahora se encontrarán con dificultades, ya veremos. Hasta ahora, para Rivera todo ha sido un camino de rosas, y él contaba que ahora tendría una posición determinante en la salida. Y ha sido el único que no ha tenido ninguna posición determinante, sino que ha quedado fuera de juego y ha hecho un discurso que ha acabado siendo el que Pedro Sánchez quería que fuera.

¿Qué quiere decir?

Aquel discurso tan de extrema derecha que hizo, y con aquella amenaza a los independentistas, donde vino a decirles "aprovechad estos meses porque después votaremos los españoles y ya veréis cómo las gastamos". Tremenda, la amenaza. Esto lo provocó Pedro Sánchez, cuando le incitaba preguntándole si votaría sí o no, o qué votaría, y el otro entró en la brega.

¿Pedro Sánchez tendrá un gesto para los presos políticos?

Podría hacer que salieran pronto en libertad, creo que podría conseguirse. Bastaría con que el Ministerio Fiscal pidiera que salieran. El gobierno de Sánchez podría solicitar a la Fiscalía que lo pidiera al juez. Espero que lo haga, quizá no mañana ni pasado mañana. Pero espero que lo haga, e incluso creo que el gobierno español debería examinar de manera inmediata la revisión de la calificación de las conductas. Que no son ni rebelión ni sedición. Quizá incluso en el Tribunal Supremo agradecerían que se hiciera. Porque el delito de rebelión no tiene ningún sentido, y todavía está pendiente el asunto de Alemania, el de Escocia...

¿Podría hacerse incluso en contra de los argumentos de Llerena en la interlocutoria de procesamiento?

Sí. Porque no es una interlocutoria firme.

Pero sería una gran desautorización de Llarena.

Claro. Pero es que el Ministerio Fiscal puede cambiar de criterio. Sería necesario cambiar al Ministerio Fiscal, aunque es complicado, porque se elige para un período de cinco años... Pero sí podría moverse Sánchez y decir que eso no puede ser, que es una barbaridad, que no puede situarse la cuestión de Cataluña en estos términos.

Hace apenas cuatro días Pedro Sánchez decía que cambiaría el delito de rebelión del Código penal para adaptarlo al independentismo.

Sí, y espero que no lo haga. Dijo que quería vincularlo a una ruptura de la integridad territorial por parte de órganos constitucionales del Estado, como las Comunidades Autónomas. No creo que lo haga. Es una de las cosas que dijo y que, me imagino, tendrá que corregir, lo mismo que el tono beligerante que empleó contra Torra. Pienso que todo eso irá desapareciendo.

¿Hasta dónde puede llegar Pedro Sánchez?

Que desapareciera Rajoy era una condición necesaria para cualquier cosa, con Rajoy no era posible nada. Porque su trayectoria lo marcaba de tal manera que era imposible hacer nada. Para dar una solución a Cataluña es necesario que desaparezca también Puigdemont. Y no lo digo por equidistancia, porque no hago igual de responsable a Puigdemont que a Rajoy, ni de lejos. Pero son dos personas que se han quemado en ese *proceso*, y en esta nueva fase ya no pueden ser protagonistas. Hay personas que en un momento dado caen en un lugar determinado y ya no pueden salirse de él, ya no hay ninguna capacidad de rectificación, porque están identificadas con un determinado discurso. Y el discurso compromete incluso más que los hechos. Y Puigdemont es Puigdemont. No creo que se haya equivocado, por el contrario el hecho de marcharse de España le ha permitido defenderse y situar el tema y tomar oxígeno. Pero si cambian las circunstancias y entramos en un momento diferente, Puigdemont ya no puede ser el interlocutor. Porque está demasiado condicionado. Él ya puso al Estado español frente a un espejo en el que no deseaba mirarse.

¿Sánchez podría llegar a negociar un referéndum?

Creo que esto no será posible. Ahora mismo no veo que en el PSOE haya una mayoría para una posición como esta. Actualmente el PSOE es muy sólidamente contrario a la propuesta de un referéndum.

¿Por más que Podemos pueda condicionarles en el Congreso?

Es que Podemos tampoco tiene claro lo del referéndum. Aunque ha tenido más margen de maniobra que el PSOE, que tiene una "vieja guardia" tremenda y comunidades como Andalucía que están radicalmente en contra y que pesan mucho en el partido. El referéndum ahora mismo no es una opción dentro del tiempo en que es posible realizar predicciones.

¿Qué quiere decir?

Que las cosas también cambian, como vemos. Y lo que parece imposible en un momento dado luego se convierte en posible. Pero ahora mismo no veo un referéndum. En cambio, sí veo posible que se pueda sacar al Poder Judicial del problema. Ahí sí podría moverse el asunto, que sea la política quien lo mueva, porque los jueces están de más. Con el objetivo de llegar a una negociación política.

Pedro Sánchez no lo tendrá fácil, por la hostilidad mediática, por la composición de las fuerzas que le han apoyado...

Hostilidad mediática, sí la tendrá. Pero en el ámbito parlamentario, por lo menos en relación con Cataluña, creo que no. De hecho, algo bueno que ha tenido la moción de censura ha sido el levantamiento del cordón sanitario respecto del nacionalismo catalán, y en cierta manera del nacionalismo vasco. En el sentido de que son parlamentarios como los demás y ha de contarse con ellos.

Un cordón sanitario que Pedro Sánchez ayudó a establecer.

Sí, contribuyó con el 155. Pero la moción de censura ha puesto de manifiesto que la España del 155 no es gobernable. Si se pretende gobernar España con normalidad y estabilidad, no puede ser con el 155. El nacionalismo catalán y vasco han de formar parte de la constitución material de España en su conjunto. Y si se mutila esta constitución, ello condena España a la ingobernabilidad. La moción de censura ha sido posible porque se ha levantado este cordón sanitario, porque los partidos nacionalistas han contado, como habían contado siempre.

El día a día para Sánchez no parece que vaya a ser fácil, con una mayoría que depende de tantos partidos.

Pero es que venimos de un gobierno anterior que ha hecho un montón de barbaridades. No digo ahora, sino desde 2011 con la mayoría absoluta. Hay muchas cosas que pueden hacerse y que podrían estar muy bien. Por ejemplo, la modificación de los artículos de la Ley Mordaza a que se refirió Pedro Sánchez. O todas las multas que se han impuesto de acuerdo con esta ley. Son decisiones administrativas que se podrían anular con un decreto. Todas. Devolver el dinero a la gente que ha sido multada por protestar contra el AVE en Murcia, por ejemplo. ¡Hay más de 60.000 multas! Hay mensajes que pueden enviarse junto a ello, como el respeto a la libertad de expresión, al derecho de reunión, al de manifestación.

¿Se podría revertir la persecución policíaca y judicial que ha habido en ese sentido?

Sí. Y también podría cambiarse la manera de enfocar la política educativa... Hay muchas cosas que podrían hacerse y que ayudarían a cambiar el clima. Pero, antes que nada, hay que sacar a la gente de la cárcel. Esto es lo primero que debería hacer Sánchez. A ver cómo lo hace, hablando con el Ministerio Fiscal: "A la calle, a la calle." Y después, el *procés* se pone en marcha o se detiene, ya veremos. Desde el momento en que estás en el gobierno las cosas se pueden mover de otra manera. También habrá que tener en

cuenta la situación económica, porque si el asunto estalla en Italia nos podría complicar la vida a todos. La inestabilidad económica podría ser una amenaza. Pero mientras tanto, gestos que digan a la gente que es posible convivir y respetar el pluralismo de la sociedad española, cabe hacerlos.

Fuente original:

"Javier Pérez Royo: 'La primera cosa que ha de fer Pedro Sánchez és treure els presos' ", *VilaWeb* (Barcelona), 1 junio 2018.

<https://www.vilaweb.cat/noticies/perez-royo-el-primer-que-ha-de-fer-pedro-sanchez-es-treure-els-presos/>